

Verslaglegging Raad van Advies

Beleids Algemene Ledenvergadering – 24 oktober 2023

Als Raad van Advies adviseren wij het bestuur gevraagd en ongevraagd. Een groot deel van dit advies betreft de stukken die tijdens de ALV worden besproken en waarop gestemd kan worden. Het bestuur stuurt voor een ALV de stukken naar ons als Raad van Advies, om zo advies in te winnen. Met dit advies kan het bestuur nog aanpassingen doen of de onderbouwing van bepaalde stukken versterken, zodat de kwaliteit van de stukken zo hoog mogelijk wordt.

Als Raad van Advies informeren wij, middels deze verslaglegging, de leden over de adviezen en kanttekeningen die met het bestuur gedeeld zijn naar aanleiding van de stukken. Ook hebben we door de verslaglegging de mogelijkheid de leden te informeren over andere, soms ongevraagde, adviezen die sinds de vorige ALV zijn meegegeven. Dit met de reden dat leden dan weloverwogen en volledig geïnformeerd zijn, zodat ze inhoudelijke vragen kunnen stellen en een mening kunnen vormen over de stukken en het handelen van het bestuur. Dit draagt bij aan de transparantie binnen de vereniging.

De eerste weken van het academisch jaar 2023-2024 zitten erop. Op het moment van schrijven staat er een verwachtingenvergadering voor de RvA en Bestuur 33 gepland, die bedoeld is om een goede samenwerking te stimuleren. Deze zal voor de Beleids-ALV hebben plaatsgevonden. We richten ons in deze verslaglegging verder op het beleidsplan, de verantwoording van de begroting en de mededeling over de drukkosten van de Focus.

Het Beleidsplan 2023-2024

Vier weken voorafgaand aan de ALV ontvingen wij, zoals afgesproken, het Beleidsplan 2023-2024, waardoor wij voldoende tijd hebben gekregen het stuk te lezen en hierover te vergaderen. Daardoor hadden wij genoeg tijd om kritisch naar zowel de inhoud als de algehele opzet van het stuk te kijken. We delen met jullie graag de algemene feedbackpunten op het stuk.

Wij vonden dat het beleidsplan een sterke huidige organisatie en veel innovatieve ideeën bij de visie omvat, en in een goede stijl geschreven is. Wel misten we bij een groot deel van de punten uit de visie nog een concrete uitwerking die ook te evalueren is, zoals bij de stukken over de ledenactiviteiten, VOClubjes en de Commissiebattle Play-Offs. Wel vinden we het heel goed dat er rekening is gehouden met de werkdruk en denken we ook dat dit beleid grotendeels haalbaar is in dat opzicht.

Voor de huidige organisatie heeft het bestuur ons een overzicht gestuurd met alle veranderingen die zij hebben gemaakt ten opzichte van de huidige organisatie van het beleidsplan van afgelopen jaar. Dit hebben wij als prettig en zeer transparant ervaren.

Een opvallend punt uit de visie en strategie was bij duurzaamheid dat ervoor gekozen is om vast te leggen dat er tijdens de studiereis niet met het vliegtuig gereisd zal worden.

In eerdere ALV's leek het alsof het bestuur deze overweging aan leden zou gaan voorleggen. Nu lijkt echt het bestuur zelf deze knoop te hebben doorgemaakt zonder de input van leden op te vragen. Voor deze keuze misten wij een verantwoording en daarom raadden wij aan hier verdere toelichting op te geven.

Naar onze mening klonken de ledenactiviteiten als een variatie op de VrijMiBo van voorgaande jaren, echter verwachtten wij dat deze veel werkdruk op zouden leveren omdat er weinig concrete kaders voor waren. Wij hebben aangegeven aan het bestuur dat zij dit verder toe moeten lichten om te zorgen dat deze activiteiten niet uit de hand lopen. Ook hadden wij vragen over de financiering van deze activiteiten en hoe de inhoud van de activiteiten gecontroleerd kan worden.

Dan de VOClubjes; helaas waren wij niet enthousiast over dit plan. Het leek ons onverstandig, omdat het plan leek te zijn dat het bestuur hier geen toezicht op zou houden, maar er wel verantwoordelijk voor zou zijn. In onze ogen was dit een plan waar potentiële problemen uit zouden kunnen ontstaan. Vragen die wij hierbij stelden waren of en hoe je het HR hier zou handhaven en hoe je toezicht zou houden op de inhoud van de VOClubjes. Daarom hebben wij Bestuur 33 aangeraden om dit beleidspunt te herzien.

Dan hadden wij nog enige vragen bij de plannen om de commissiebattle uit te breiden middels de Play-Offs. Onze vragen hierbij betroffen onder andere de werkdrukverhoging die het constant betrekken van commissies zou opleveren. Ook vonden wij de beschrijving niet geheel duidelijk en wilden wij meer toelichting op deze plannen. Ten derde vroegen wij ons af of er animo is onder leden om de commissiebattle uit te breiden en je dus niet onnodig de werkdruk zou verhogen. Wij hebben Bestuur 33 geadviseerd om hun plannen wat meer toe te lichten en/of de plannen te herzien.

Als laatste waren wij erg tevreden over de aandacht die werkdruk krijgt door het hele stuk heen. Ook al dachten we van sommige van de eerder genoemde punten dat de werkdruk niet geheel correct gecalculeerd was, was het wel iets waar overal bij werd stilgestaan. Zeker gezien de adviezen van vorige besturen en de Faculteitsraad, vonden wij dit zeer verstandig en hebben wij het bestuur hierover gecomplimenteerd.

Verantwoording Begroting 2023-2024

De financiële verantwoording hebben wij ook op tijd ontvangen. Over het algemeen vonden wij dit een goed onderbouwd stuk, wel viel het op dat er een flink aantal bedragen op de balans niet klopten. Verder waren er een aantal punten die wij als advies hebben meegegeven.

Wat betreft de tegemoetkomingen van commissies hebben wij geadviseerd om te letten op de consistentie in het benoemen van het aantal activiteiten of producten en ook te benoemen waarop de tegemoetkoming is gebaseerd, door het bedrag van vorig jaar te benoemen. Ook misten we soms een verantwoording waarom de tegemoetkoming van

de ene commissie wel verhoogd werd vanwege inflatie en de ander niet. En wanneer benoemd werd dat het vanwege inflatie werd verhoogd, waarom er verschillen zaten in de verhouding van de verhogingen, terwijl het percentage inflatie overal redelijk hetzelfde is gebleven. Wij hebben daarom geadviseerd om bij alle commissie tegemoetkomingen na te gaan of er een duidelijke reden staat waarom ze een bepaald bedrag ontvangen.

Wat betreft de Commissiebattle Play-Offs hadden wij ook wat financiële vragen. Er was namelijk €50,- begroot voor deze extra prijs, naast €200,- voor de overige aspecten van de commissiebattle, dus €250,- in totaal. Wij vroegen ons af of het totaalbedrag nu niet te hoog kwam te liggen. Ook bleek uit de omschrijving niet duidelijk of het mogelijk is voor een commissie om zowel de standaard eerste prijs, als de Play-Off prijs te winnen en dus €130,- te ontvangen. Wij hebben aangeraden hier nog eens naar te kijken en de Play-Off regels te verduidelijken.

Verder waren wij erg tevreden over het stuk van de overstap van Codex naar Congressus. Dit was uitgebreid, transparant en helder geschreven!

Mededeling drukkosten Focus

Wij waren erg tevreden over de aparte uiteenzetting van dit stuk, los van het beleidsplan of de financiële verantwoording. We vonden dat de nieuwe regelingen van de afdeling Educatie omtrent drukkosten hieruit duidelijk bleken. Echter gaven we aan graag terug te zien wat dit concreet voor de leden betekent, denk bijvoorbeeld aan een prijsrange die het de leden per Focus zal kosten. Al met al vonden wij dit een duidelijk en informatief stuk.

Wij hopen jullie middels deze verslaglegging voldoende te hebben geïnformeerd over onze adviespunten en daarmee het proces naar deze ALV toe.

De Raad van Advies 2023-2024,

Djen Bouwens, Ilse van Eijndt, Lotte Giesbers, Sara Hoogakker, Zeb Knoef, Robin Kok, Tim Leunens en Floris Westerweel